



高等教育發展藍圖方案

(草案)

教育部

104年11月6日



簡報大綱

- 壹、高教十年回顧與檢討
- 貳、高教未來十年趨勢與願景
- 參、高教發展藍圖方案
- 肆、行政配套
- 伍、作業時程

壹、高等教育十年回顧與檢討



一、政策回顧(1/2)

- 行政院為規劃我國高等教育發展藍圖，於91年成立「行政院高等教育宏觀規劃委員會」，於92年完成**高等教育宏觀規劃報告書**，就高等教育各類議題作成5大具體建議：

一、大學分類與定位

二、大學運作機制及法制

三、大學產學合作

四、私立大學特色發展

五、高教之供需政策

將大學分成四類

研究型

教學型

專業型

社區型

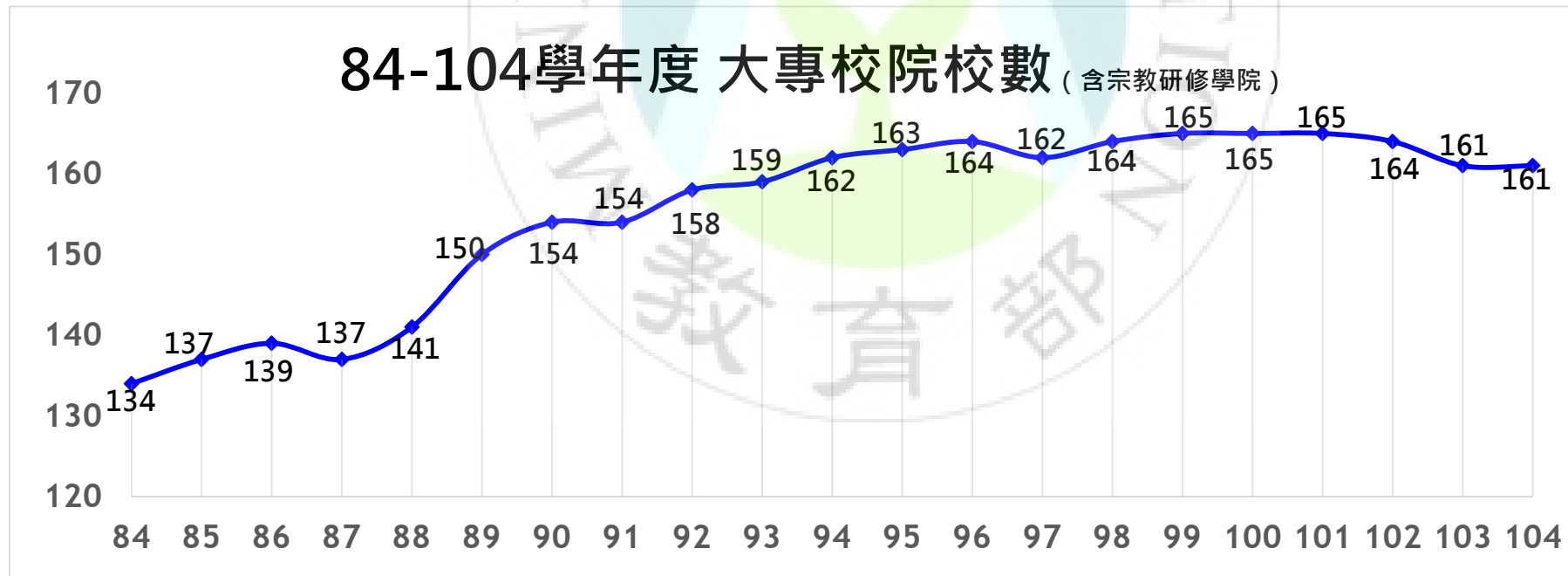
一、政策回顧(2/2)

年度	重要高教政策
91年	行政院成立「高等教育宏觀規劃委員會」
91-93年	推動研究型大學計畫
94年	推動發展國際一流大學計畫、推動獎勵大學教學卓越計畫、成立財團法人高等教育評鑑中心、大學法修正公布
95年	推動全面大學系所評鑑
96年	實施大學繁星計畫
97年	私立學校法修正公布
98年	第二期獎勵大學教學卓越計畫(98-101)、大專以上人力加值方案、技職教育再造方案
99年	採認大陸高等教育學歷及招收陸生、訂定大學彈薪方案
100年	推動邁向頂尖大學第二期計畫(100-105)、全英語學位學程補助方案
101年	推動典範科技大學計畫、推動試辦大學自我評鑑、簽訂台馬學歷互認協定
102年	推動第三期獎勵大學教學卓越計畫(102-105)
103年	產學合作環境建置、青年學者養成計畫(產業精英)、教師多元升等方案
104年	全球移動力計畫、高教創新典範實驗計畫、特色大學計畫、弱勢學生扶助計畫(起飛計畫)、大手攜小手計畫、校務專業發展計畫、青年學者養成計畫(學術精英、產業精英、公費留考改革)

二、重要趨勢(1/4)

(一) 大專校院數量

- 84至94學年度大專校院數量，從134所增加至162所，**成長約20%**。
- 94至104學年度大專校院數量，除新設宗教研修學院外，本部已開始推動整併政策並不再新設國立大學，爰數量未再增加。



二、重要趨勢(2/4)

(二) 大專校院科系所數

- 大專校院之科系所數從94至103學年度之發展情形如下：
 - **研究所**數自94學年度之2,591個增加至103學年度之3,417個，**成長**幅度約為31.9%
 - **學系數**自94學年度之4,554個減少至103學年度之4,291個，**減少**幅度約為5.8%
 - **學科數**自94學年度之872個減少至103學年度之398個，**減少**幅度約為54.4%
- 由科系所數量之增減，可發現近十年來研究所數量成長幅度大於學系數，而在二專及五專之學科數則呈現逐年下降之趨勢

學年度	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103
研究所數	2,591	2,832	3,118	3,283	3,360	3,362	3,326	3,355	3,384	3,417
學系數	4,554	4,666	4,716	4,679	4,480	4,477	4,365	4,374	4,363	4,291
學科數	872	779	739	646	571	528	492	463	448	398
備註：(1)學系數係指大學四年制、大學二年制及學士後學位學程學系數加總 (2)學科數係指二專及五專(含七年一貫)科數加總。										

二、重要趨勢(3/4)

(三) 大專校院學生人數

大專校院之學士、碩士及博士班學生數從84至103學年度雖皆呈現成長趨勢，惟成長幅度已明顯趨緩。

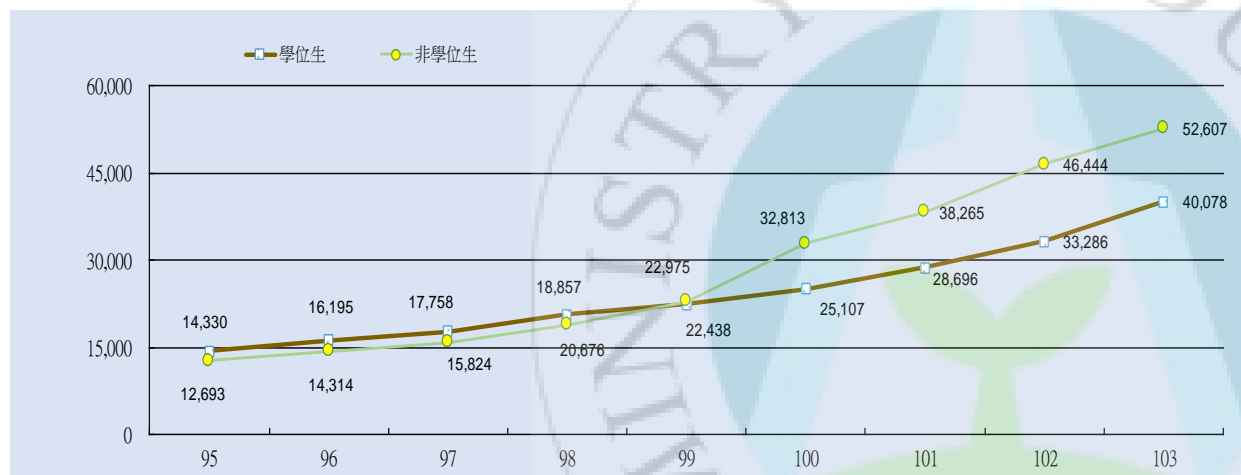
- 84至94學年度大學部及博士生人數約增加2倍、碩士生約增加3.5倍。
- 94至103學年度各學制學生人數成長幅度已明顯趨緩。

等級別	84學年(人)	94學年(人)	103學年(人)	成長幅度	
				84-94學年	94-103學年
博士生	8,897	27,531	30,549	209%	11%
碩士生	33,200	149,493	172,968	350%	16%
大學部學生	314,499	938,648	1,097,062	198%	17%
專科生	394,751	180,886	99,270	-54%	-45%
合計	751,347	1,296,558	1,339,849	73%	3%

二、重要趨勢(4/4)

(四)近年大專校院境外學生在臺留學/研習人數

近年來大專校院境外學生在臺留學/研習人數



年度	95	96	97	98	99	100	101	102	103
境外學生 總計	27,023	30,509	33,582	39,533	45,413	57,920	66,961	79,730	92,685
學位生 計	14,330	16,195	17,758	20,676	22,438	25,107	28,696	33,286	40,078
正式修讀學位外國生	3,935	5,259	6,258	7,764	8,801	10,059	11,554	12,597	14,063
僑生(含港澳)	10,395	10,936	11,500	12,912	13,637	14,120	15,278	17,135	20,134
正式修讀學位陸生	-	-	-	-	-	928	1,864	3,554	5,881
非學位生 計	12,693	14,314	15,824	18,857	22,975	32,813	38,265	46,444	52,607
外國交換生①	1,121	1,441	1,732	2,069	2,259	3,301	3,871	3,626	3,626
外國短期研習及個人選讀①	1,245	1,146	1,258	1,307	1,604	2,265	3,163	3,915	3,915
大專附設華語文中心學生②	9,135	10,177	10,651	11,612	12,555	14,480	13,898	15,510	15,526
大陸研修生③	448	823	1,321	2,888	5,316	11,227	15,590	21,233	27,030

- 95至103年度大專校院境外學生在臺留學及研習人數呈成長趨勢。
- 正式修讀學位之外國學生(不含港澳僑生)從95年之3,935人成長至103年之1萬4,000人左右，成長幅度約2.5倍；陸生人數至103年已達5,881人。

資料來源：本部統計處、國際司、陸生聯招會及僑委會。

說明：自103年度起修正僑委會「海外青年技術訓練班」(海青班)學生人數之計算方式，僑生人數統計範圍增納國防醫學院，本表均回溯修正。

附註：①103年度外國交換生、短期研習及個人選讀尚無累計數，暫以上年度人數估算。

②大專附設華語文中心學生自102年度起含中國大陸及港澳生。

③中國大陸學生來臺短期研修人數包括6個月以下及6個月以上之短期研修人數。

④海青班全名為海外青年技術訓練班。

三、問題檢討(1/7)

焦點議題

- ✓ 目前國際高等教育競爭激烈，為營造大學更自主環境，提升大學競爭力，針對學校辦學績效的不同，靈活大學治理，**高教鬆綁與自我課責**。
- ✓ **少子女化影響生源**，高等教育供需失衡的問題逐漸浮現，部分學校開始出現招生缺額的現象。
- ✓ **大學教育的普及化**，大學分類發展成為政府推動之重點，但多元價值仍未建立。
- ✓ 高學歷、高失業率成為社會關注的問題，**縮短學用落差**，成為高等教育的核心議題，學校對「**教學**」投入較多的關注。
- ✓ **國際化**成為大學發展的趨勢，除了關注國際的排名外，招收國際生，營造國際化的環境，成為許多大學關注的焦點。
- ✓ **高階人才培育模式需因應學術市場**結構性轉變而有積極作為。

三、問題檢討(2/7)

1. 社會對大學信賴與尊重程度不足，
影響大學自主空間
2. 大學必須先做好自我課責，才能獲得社會更大的信賴，獲得更大自主彈性，發揮更大效能

大學治理
與鬆綁

全球化

1. 國際競爭力、移動力、外語能力不足
2. 各國積極攬才，國際學生及優秀人才流入少

1. 高教普及、同質化過高、缺乏特色
2. 大學分流、合併、轉型與退場
3. 大學評鑑指標限制大學發展自我特色空間

轉型與
創新

少子女化

1. 大學校院生存危機
2. 高教機構財政緊縮
3. 高教門檻降低、品質下降

1. 人才供需失衡
2. 加強就業力
3. 畢業生流向調查之落實

學用
落差

知識經
濟時代

1. 學校與創新產業之間的臍帶關係建立
2. 高階創新人才培育
3. 數位化時代學習型態改變

三、問題檢討(3/7)

(一)邁向頂尖大學計畫

- **國際化程度仍待提升**：無論在延攬國際人才及招收就讀國際學位生數目仍有很大的成長空間。
- **過度強調量化績效**：如論文數、大學排名等，使學校及教師重研究輕教學，並衍生出研究取向呈現地區失衡領域失衡之現象。
- **高教資源過度集中**：致資源之分配集中於特定學校或特定領域，導致大學M型化發展。
- **校務專業管理體制**尚有待建立，永續經營能力需予以強化。
- **博士人才培育體系**需積極改革，確保高階創新人才的素質。
- **教學創新動能**有待提升，產學及研用落差問題尚待改善。

三、問題檢討(4/7)

(二)獎勵大學教學卓越計畫

- **固定指標導致同質性過高**：各校為爭取經費補助，導致各校發展趨於同質化之現象，無法發揮學校特色。
- **畢業生流向長期追蹤調查待落實**：未能真正回饋至核心能力調整、課程規劃與設計、課程內容改革、學習輔導及教師教學等。
- **學生就業力待強化**：學校對於產業發展趨勢、就業市場等之掌握較為不足，相對地反應出學校設計之課程內容並未完全與產業界連結，導致學用落差日趨嚴重。
- **國際移動力待提升**：未考量學生不同程度之能力，提供分級授課，導致學習成效不佳。

三、問題檢討(5/7)

(三)區域教學資源中心

- **整合不易：**
 - 區域計畫採學校自由意願參與，召集學校對於夥伴學校執行成效並無約束力，學校常因執行教學增能計畫而無暇顧及區域計畫。
 - 受地域限制，區域幅員廣大，學校間彼此聯繫困難，交通不便致共享之成效不佳，並導致辦理活動上的限制，夥伴學校師生的參加意願較低。
- **分享不足：**各區域教學資中心亦建置有數量豐碩之網路資源分享平臺，惟大多僅限部分學校使用或不具推廣至全國之能力，平臺之整合亦有軟硬體之限制，尚待克服。
- **資源重疊性高：**以技專校院為例，各區於1、2期在資源共享之規劃由各區依其需求自行建置，缺乏橫向溝通協調機制，導致3區共設有39項平臺資源，惟部分資源重複性較高且多限於區域內分享，未將資源共享效益最大化。(例如英語平臺計3項、中文平臺計2項、各區均設有圖書共享平台)
- **檢核機制未盡明確：**區域內未有明確之重點指標來檢核執行成效，致無法達跨區域典範轉移，並難以看出其整合分享成效。

三、問題檢討(6/7)

(四)發展典範科技大學計畫

- **專業實作人才培育成果集中於專班學程，未能全面帶動學校整體課程教學改變：**受限於經費資源，專業實作人才的培育方式與成果，僅限於針對特定企業開辦之專班學程，尚未能全面帶動學校整體課程教學的改變。
- **校外實習有待深化，且應建立實習制度及確保其效果：**學校為拓展更多實習機會，在與產業建立合作關係初期，較難要求廠商配合於學生實習期間需投入之資源，應再就實習制度之建立及效果予以確認及深化，確保實習品質及學習權益。
- **教師與產業實務連結仍有不足，技術升等比例有待提升：**教學內容調整、心態轉變、與產業實務連結及重視實務研發應用研究之程度、及選擇以技術報告升等途徑之成果仍有不足，有待建立更強的誘因與機制推動。
- **技術研發成果仍屬零散，有待資源整合投入產業所需關鍵技術開發：**相關成果主要對應產業聚焦投入相應的技術研發，少有屬於關鍵技術之開發，對產業發展影響力仍有不足，有待資源整合投入產業所需關鍵技術開發。
- **以資本門為主的補助經費結構，使軟體建設與改變較難短時間呈現**

三、問題檢討(7/7)

(五)高階人才養成問題

- 人才培育模式需因應學術市場結構性轉變而有積極作為
- 招生現狀影響博士培育形象
- 國內博士培育品質未獲充分肯定
- 研用落差與學用落差情形需積極改善
- 學校課責機制不足有待積極強化
- 高階人才國際移動力有待提升
- 實務導向型人才培育需加以重視
- 技術導向大學師資的培育管道有待強化
- 青年學者缺乏支持系統

貳、高教未來十年趨勢與願景



一、環境趨勢 - 少子化

大專校院一年級新生數



學年度	實際值		推估值								
	102 學年	103 學年	104 學年	105 學年	106 學年	107 學年	108 學年	109 學年	110 學年	111 學年	112 學年
一年級新生數	271,108	275,815	272,464	252,002	238,048	249,681	241,124	213,329	202,272	189,237	184,553
較上年增減	-6,648	4,707	-3,351	-20,462	-13,954	11,633	-8,557	-27,795	-11,057	-13,035	-4,684
102累計至當年	-	4,707	1,356	-19,106	-33,060	-21,427	-29,984	-57,779	-68,836	-81,871	-86,555

說明：1. 學生人數含境外生在內，一年級學生數為四年制學士班、二專一年級學生及五專四年級學生。

2. 推估考慮各校系之錄取分數及註冊率，推估該校系一年級學生數。

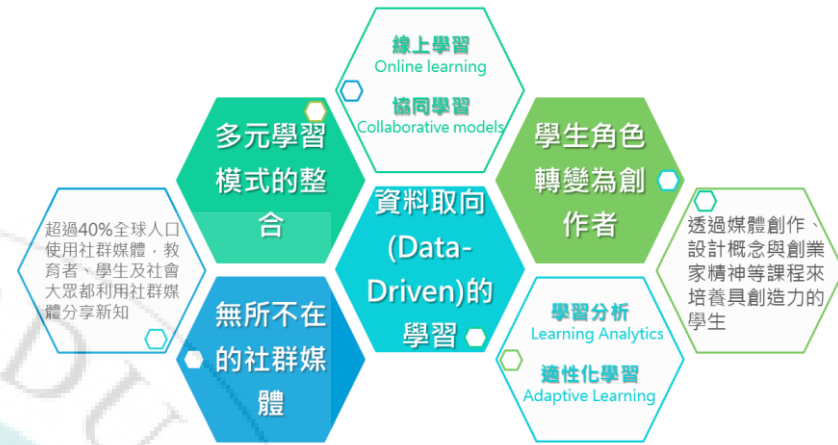
大專一年級學生至105學年開始銳減，預測當學年新生降為25.2萬人；另一波明顯降幅則出現在109學年(較前一學年減2.8萬人)，乃因大學一年級學生對應之出生學年為90學年，其出生人口數較適逢千禧龍年之89學年驟減所致。

- 未來10年因少子女化，進入大學適齡人口數將減少三分之一，除必須積極拓展非傳統生源外，部分學校的退場及法人的轉型，已是必然的趨勢。

一、環境趨勢 - 國際化

- **全球化造成高等教育國際間的競爭：國際學生數—全球與我國皆逐年成長。**
 - 根據2014年OECD統計資料顯示，2000年全世界約有210萬國際學生；至2012年已超過450萬，13年間平均每年成長率7%。在我國部分，95年我國有2萬7,023名國際（境外）學生，至103年達9萬2,685名，人數成長3倍，其來源國主要為中國大陸以及東協十國(以103年為例，分別占境外學生總人數之36%、25%)。
- **留學生之來源國—以亞洲國家為主，但我國留學簽證數逐年下降。**
 - 根據聯合國教科文組織(UNESCO)之統計，全球留學生之來源國以亞洲國家為主，其中尤以中國大陸、印度、南韓之留學生人數最多，位居前3名。然我國留學簽證人數近5年大致呈降低趨勢(97年為3萬7,800人，102年為3萬1,010人)。
- **各國積極攬才策略及提升高等教育品質，我國在世界大學排名結果中，國際化表現（國際學生及教師人數）明顯不足。**
- **全球人才評比強調人才延攬及國際準備度。**

一、環境趨勢 - 數位化



- 資訊數位時代帶動學習型態改變，包含：
 - **大學學生無年齡及地區之界限**：網路線上課程的崛起衝擊實體教學現場，學生年齡將往上下擴張。藉由網路力量，數位化課程可不受時空限制提供開放、自主、免費課程，例如：磨課師 (MOOCs)，世界各地數以萬計的人皆得以共同選修，亦能藉此將資源傳播至教學資源貧瘠的地區。
 - **教學型態改變**：線上數位化課程逐漸取代單純知識講述型課程，因而翻轉教室 (Flipped Classroom) 學習興起，教師教學內容將從傳統「傳授知識內容」轉化為「教授學生如何獲取知識」。
 - **大學角色與定位受到挑戰**：美國 Association of Governing Boards of Universities and Colleges 指出再過十年，美國 1/3 的獨立大學院校將會關閉，取而代之的將是虛擬學校 (virtual school)；然而現階段，網路或遠距教學能否完全取代傳統大學角色，包含提供教室內師生實際互動、接觸交流、思辨批判等重要學習歷程，仍有待討論。
 - **數位技術降低教學成本**：網路課程大幅節省教育資源，營利性質數位化教育機構及課程大幅成長，教育機構的思考可能會從教育的本質轉向「資源的有效分配」。
 - **新型態高教競爭趨勢**：世界知名大學紛紛以將課程放到免費線上平台為努力目標，未來將成為科研論文排名外的另類大學國際競爭。

二、願景與目標

校校有特色 生生有希望

- 建立學校自我定位，創造多元特色高教新局
- 完備校務專業管理體制，鬆綁辦學經營限制，賦予學校自我課責及自主治理責任
- 以學生為本位，配合社會發展趨勢，進行跨域整合及教學創新措施，減少學用落差，使每一位學生都能適性發展

國際聯結 在地關懷

- 延攬海外人才，強化國際移動力，發展國際特色大學
- 發展跨界跨域創新研究基地，形塑跨領域整合基礎與應用研究能量，回應社會重大議題
- 提供多元入學管道，協助弱勢學生就學及輔導，有效促進社會流動

整併聯盟 創新實作

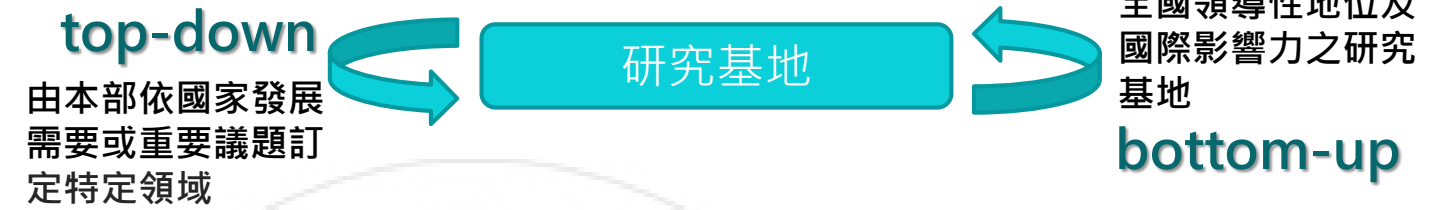
- 政策引導學校整併合作，合理調整高等教育發展規模
- 活化學校運營模式及校園資源，增加學校收益，充實辦學環境
- 積極提供學校彈性教育實驗場域，賦予辦學自由度，提升教育品質

參、高教發展藍圖方案



高教發展藍圖

- ✓ 以競爭性機制補助大學校院建立自我定位，發展學校多元特色
- ✓ 淡化各類型學校補助規模之差異，引導大學依自身條件提出最適發展計畫
- ✓ 學校需事先提出計畫配合款籌措方案



透過聯盟、合併及辦學經營創新等策略整合教育資源協助大學發展

一、教卓多元特色大學

每個學校都**必須要做的**

教務專業發展

每校至多得提出**兩項特色發展計畫**

學校特色發展



一、教卓多元特色大學

(一) 學習創新



一、教卓多元特色大學

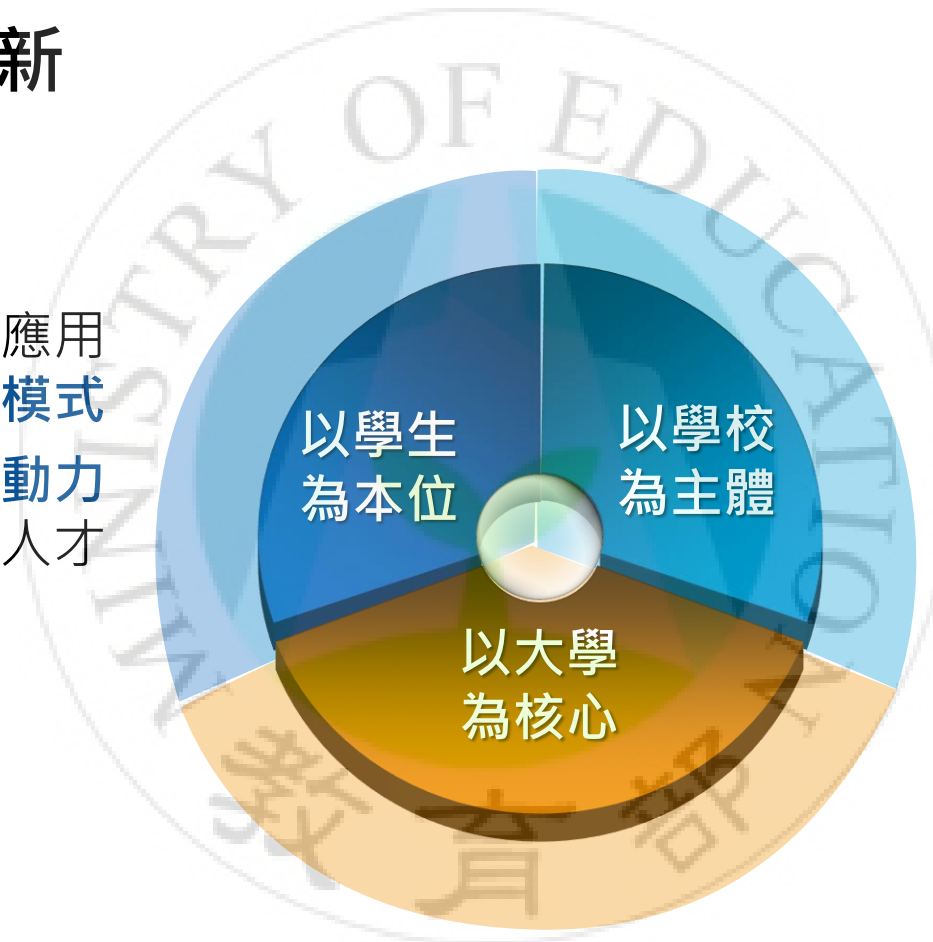
(二) 區域創新整合 (一縣市以一校為限)



一、教卓多元特色大學

(三) 產業研發創新

1. **跨領域**系統整合應用的典範**人才培育**模式
2. 培育具備**國際移動力**與就業實作力之人才



1. **產業進駐學校**成立共用研發中心/實驗室
2. **與國際產企業**建立技術**合作**機制，帶動國內產業創新增值

1. 深化教師以應用**研發升等**及**多元評鑑**制度之落實
2. 擴散產學研發創新基地服務能量、**帶動區域產業創新**

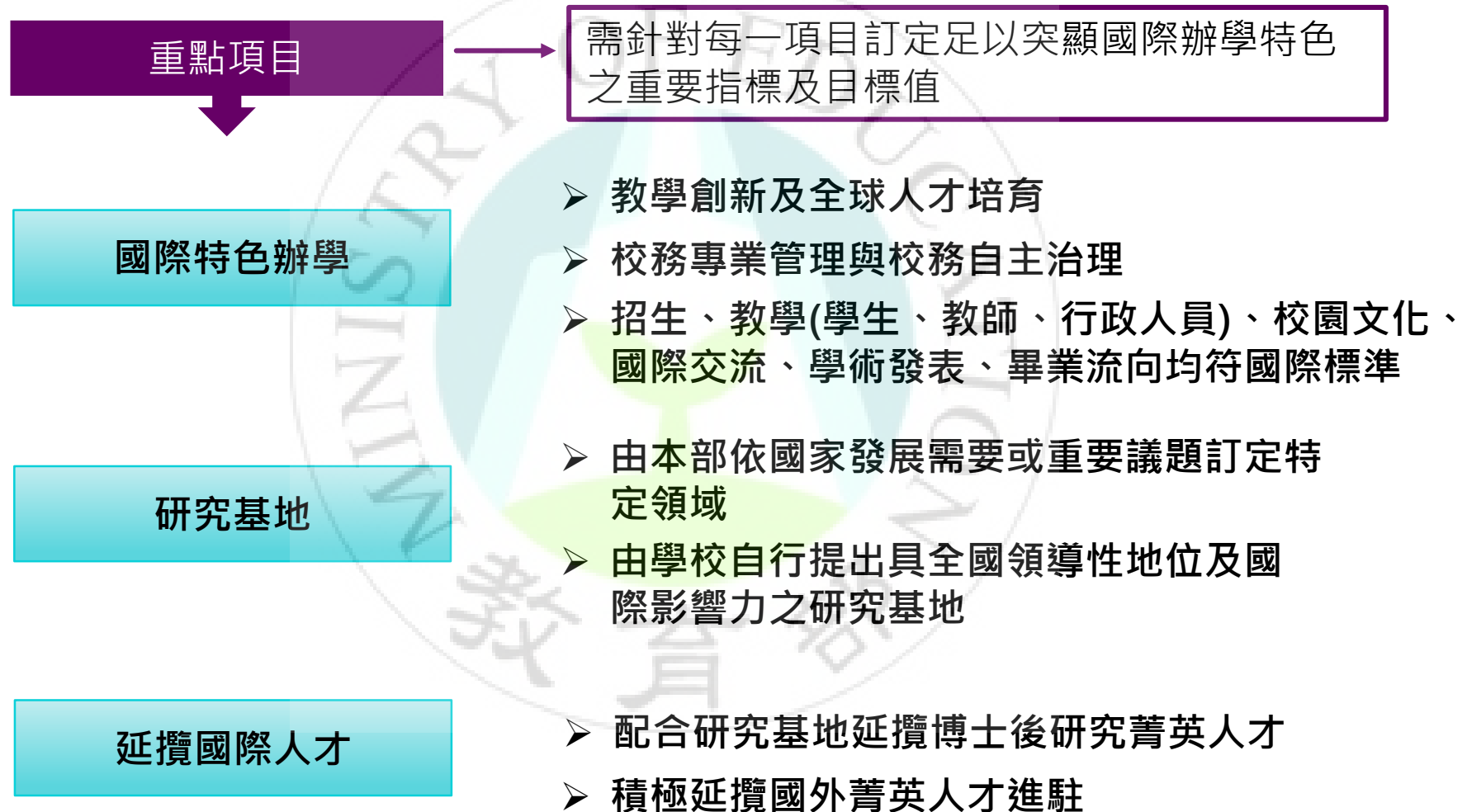
一、教卓多元特色大學

(四) 專業特色 (包括教育/藝術/體育/護理/語文/餐旅/海事等)

依據特定專業領域之優勢地位，提出該專門領域人才培育機制及進路規劃

教育	藝術	體育	健康護理	外語	餐旅	海事
<ul style="list-style-type: none"> • 扮演師資供應中心角色 • 成為以學生發展為中心的實驗教育的前瞻引領者 • 成為區域師資培育重鎮，並在系所設置、課程規劃和學術研究上發展特色 • 發展國際級師資培育專業特色大學 	<ul style="list-style-type: none"> • 打造國際藝術高教品牌 • 提升藝術領域學習的資源與品質 • 落實藝術跨領域學習與人才培育 	<ul style="list-style-type: none"> • 國際運動競技 • 體育學術研究 • 培育國際運動組織人才 • 中小學體育師資培育 • 運動產業推廣 	<ul style="list-style-type: none"> • 建立本土護理品牌，發展護理不同學制專業模組以人才培育課程 • 協助護理專科學校培育高階師資 	<ul style="list-style-type: none"> • 深化國際網絡，培育具外語、應用實務能力、跨領域能力、國際視野與國際行動力之高品質人才。 • 運用外語專長，拓展對外華語文教學版圖以及跨國產學合作 	<ul style="list-style-type: none"> • 打造臺灣餐旅教育國際品牌，發展為亞洲餐旅專業人才教育重鎮 • 成為中華美食及國際人才培育平臺 • 建構餐旅服務產業創新發展平臺 	<ul style="list-style-type: none"> • 培育優質海事專業及海洋產業人才 • 建立培育優勢海洋研究領域及產業技術研發人才培育基地

二、國際特色大學



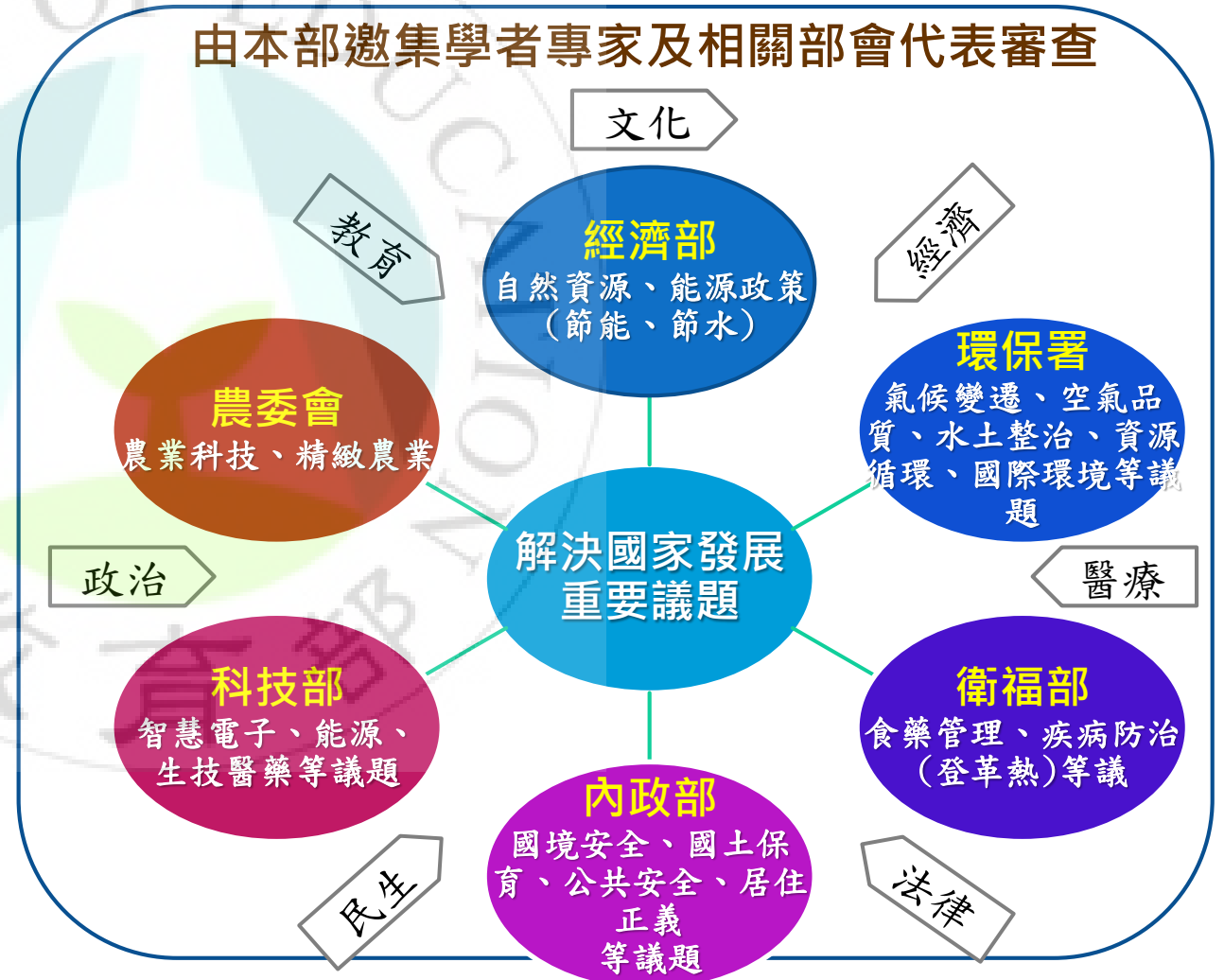
三、研究基地

(一) 由上而下設立之研究基地 (top-down) - 回應國內重大議題

1. 從不同面向(如民生、政治、經濟、法律、文化、教育及醫療等)切入進行研究
2. 延攬人才:包含國際攬才及博士後研究之設置

預期目標

1. 社會影響力：提出解決國家重要議題具體方案
2. 人才培育：培育國家所需之創新研發人才
3. 人才延攬：吸引國際頂尖研究人才進駐



三、研究基地

(二) 由下而上設立之研究基地 (bottom-up) -提升國際學術及研究影響力

1. 從不同面向(如人文及藝術、社會科學、工程及應用科學、數學及自然科學、生物及醫農科學等)切入進行研究
2. 延攬人才:包含國際攬才及博士後研究之設置

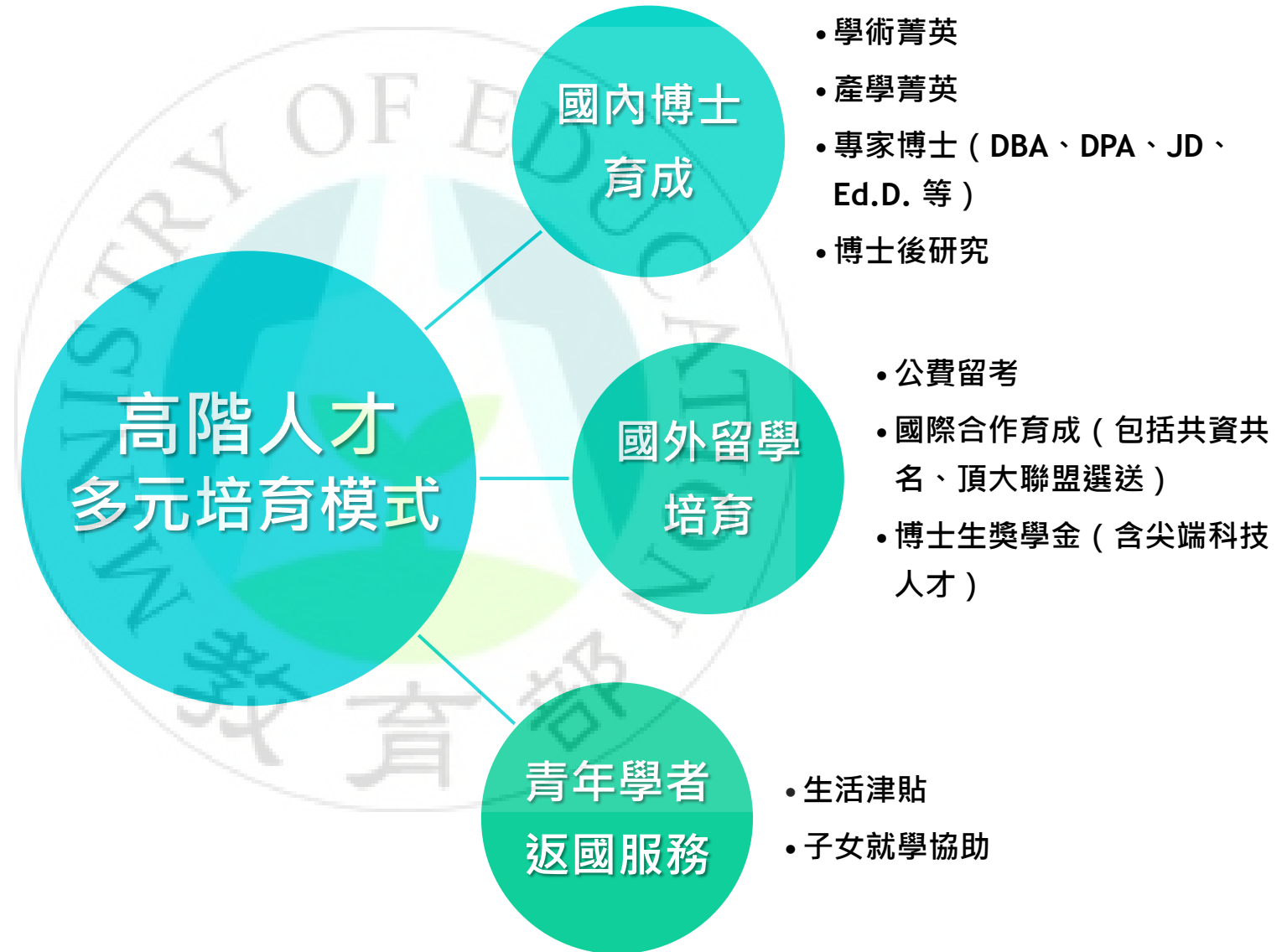


預期目標

1. 建立跨國頂尖研究中心，形成國際學術研發基地。
2. 推動我國優勢領域建構國際學術網絡並達世界一流。
3. 培育全球人才及創新跨域人才。

四、青年學者養成計畫

- ✓ 量少質精
- ✓ 多元培育
- ✓ 國際接軌



四、青年學者養成計畫

(一) 國內博士育成

精緻培育

多元養成

自主課責

國際一流

博士階段培育品質提升方案

產學菁英 培育方案

- 碩博五年一貫培育產學研發菁英
- 學校與合作企業共同規劃課程
- 培育階段赴企業從事研發工作
- 就學期間獲獎學金支持
- 產學菁英500名

學術菁英 養成方案

- 依國內社會發展需求人才遴選學位學程
- 提供學術菁英就學獎學金
- 以跨國合作培育模式引進國際頂級學者培育國際人才
- 學術菁英500名

專家博士

- 鼓勵大學發展以實務導向設計課程模組與畢業條件規劃實務型的博士學位學程，提供在職進修博士生專業成長的高階人才培育管道
- 推動博士學位分流，授予DBA、DPA、JD、Ed.D.等實務博士學位
- 以實務導向設計課程模組與畢業條件

博士後研究

- 科技部補助研攬人文學及社會科學類博士後研究人員試行要點(104年)
- 依國家重要議題及均衡不同學術領域未來發展於研究中心置博士後研究提升研究能量

四、青年學者養成計畫

(二) 公費留學培育

公費留學考試

- 參考先進國家針對未來趨勢育才的新興領域，選擇性納入公費留考應考學門
- 配合尖端科技人才培育獎學金3年計畫期滿，部分尖端研究領域將納入105年公費留考應考學門

國際合作育才

- 共資共名：與世界百大名校共同設置
- 頂大海外研發基地

博士生獎學金

- 尖端科技人才獎學金
- 留學獎學金

五、大學聯盟合併轉型

(一)大學聯盟：鼓勵優質大學整合周邊學校機構提出有具體目標的聯盟，如：

類型		辦理情形	未來規劃
區域產學創新聯盟		協助大學與區域產業連結，引導師生擴散研發成果及服務能量，提供企業研發創新，並促成產學合作人才培育，及加速研發成果產業化。	<ol style="list-style-type: none"> 1.在產學合作人才培育面向上，強化跨部會的協調，賦予產業更多的社會責任及參與程度。 2.透過聯盟運作機制，導入大學及技專校院能量與國內及國際大型企業合作
區域教學中心		辦理區域內教學資源之整合共享、提升學校教學品質與學生學習成效，並協助區域內高級中等學校優質化。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 強化全國性平臺及相關教學資源之整合分享。 2. 透過區域創新特色大學，連結各級學校資源整合。 3. 強化獲頂尖大學計畫補助之學校，於區域內共享其資源，善盡社會責任。 4. 持續強化協助高中職優質化。 5. 強化技職教育向下扎根。
大學聯盟	區域教育聯盟	學校組成跨校合作之組織，進行教學資源整合及分享。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大學聯盟部分：大學聯盟應有目的及具體合作計畫（如「專業領域之跨界整合」、「特定議題導向」、「教育整合」等），透過政策引導之模式，彰顯聯盟特色，本部並應有後續追蹤評估機制。 2. 配合修正相關辦法，以強化區域教育資源整合。 3. 推動國際合作：如本部協助兩系統與德國TU9 合作事宜。
	國際學術聯盟	學校組成跨校合作之組織，除教學資源整合外，並推動國際學術合作。	

五、大學聯盟合併轉型

(二)大學合併：由上而下引導整併

1.法源



➤ 合併原則：

- 國立學校：單一縣市超過2所學校學生人數低於一萬人之學校，徵詢其意見。
- 私立學校：鼓勵並協助有意願之私立學校進行合併。

➤ 合併協助事項：

- 系所整合及更名、招生名額得跨校區流用。
- 本部為協助學校合併，得進行專案助補助(如新建工程、校區間交通車、硬體工程等)。
- 學校合併前已獲得補助經費者，合併後學校仍得於該計畫期內獲得同項計畫之補助額度。
- 私立大學於合併後三年內獎勵補助款額度，不低於學校合併前最近一年之總額。

➤ 未來規劃：

- 教師員額及員額經費移出及移入
- 配合後頂大規劃，增加經費補助
- 延長評鑑期程
- 對國立大學經管之國有土地運用，學校得透過出租或設定地上權方式使用其經管土地。

五、大學聯盟合併轉型

(三)大學轉型：持續推動高等教育創新轉型方案，促進學校創新轉型，培育多元創新人才

目標

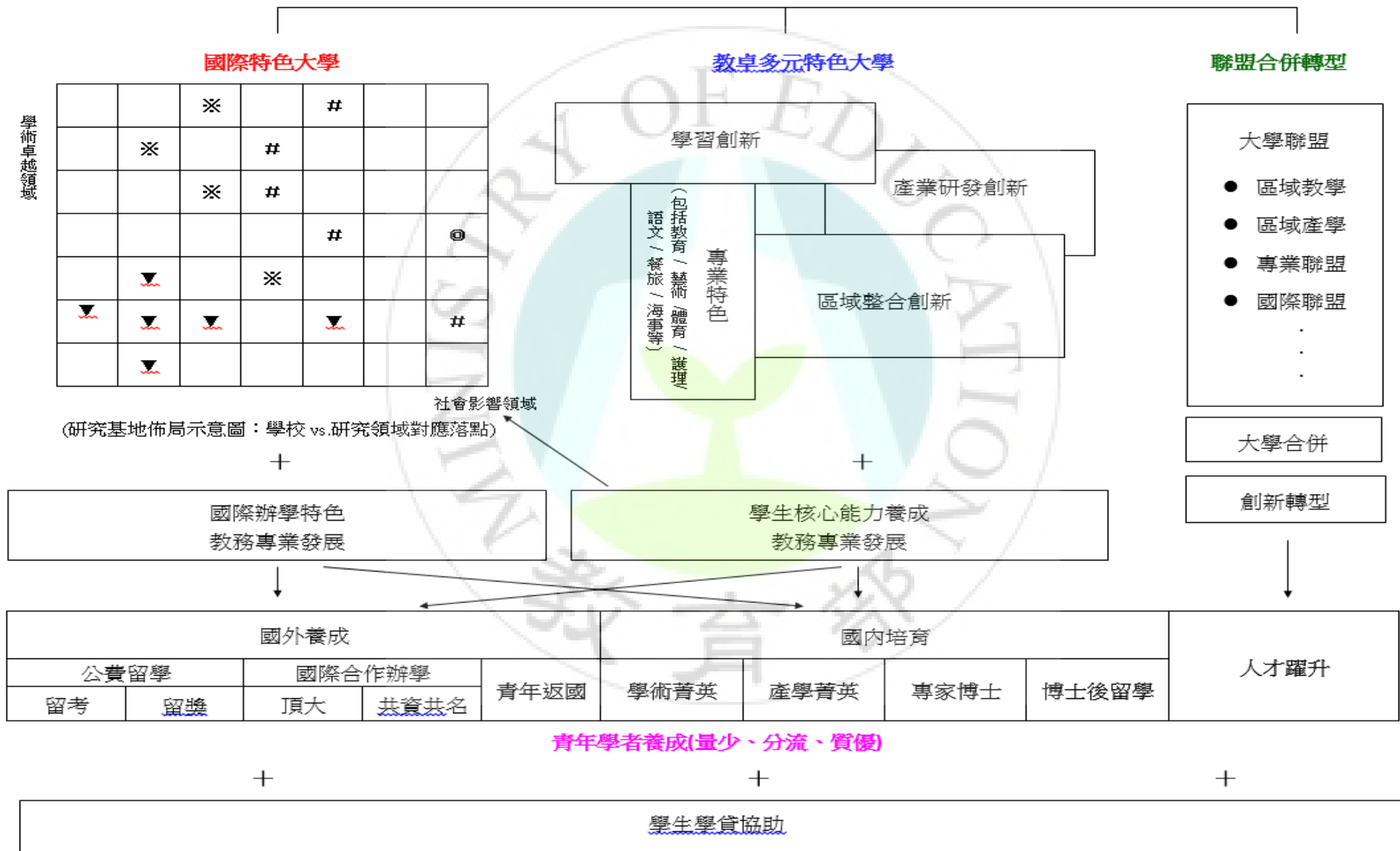
- 1.有效活化校園資源增加學校收益，提升教學品質
- 2.引導教研人員及博士生轉進其他教學場域或產業
- 3.積極提供學校彈性實驗場域，賦予辦學自由度

推動策略

- 鼓勵各校參考下列面向提出創新典範實驗計畫：
- 1.強化產學合作（衍生企業、產學實驗園區、附屬機構及興辦事業）
 - 2.國際合作辦學（境外辦學、擴大境外生來源）
 - 3.多元實驗教育（國際標竿學習、區域創新合作）
 - 4.其他創新面向（以大學為核心促進區域發展）

後頂大高教發展藍圖

後頂大高教發展藍圖



肆、行政配套



法令鬆綁/特別條例

師生共識、資源整合、學貸協助

改革大學評鑑，建立多元評鑑機制(含學校及教師升等)

伍、 作業 時程

104年10月：研訂高等教育發展藍圖方案（草案）。

104年11月：舉辦學校公聽會及學者專家諮詢會議。

104年12月：高等教育發展藍圖方案（草案）報行政院審議。

後續將視行政院審議情形公布作業時程。



報告完畢

敬請指教