115 年度工程處智慧醫療關鍵技術研發計畫(總計畫)審查意見表

114.12

申 請 人：	單位編號：
計畫名稱：	

審查項目：(請注意申請書表 CM03 之內容頁數若超過本處所規定之頁數限制，超出部分不予審查，僅審查規定範圍內之頁數，並請務必於說明欄內說明。) **表 CM03 頁數限制說明**

一、總計畫之整合情形(每項配分各 20 分)：

1. 計畫之整合符合智慧醫療專案重點指標 評分:____

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

2. 總計畫主持人之領導協調能力 評分:____

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

3. 研究人力配置及工作分配 評分:____

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

4. 預期成果(在廠商既有系統上合作開發，且與共同開發系統業者及應用場域單位的實質合作) 評分:____

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

5. 各子計畫間之關聯性及必要性 評分:____

□關聯性密切 □關聯性尚佳 □無關聯性，建議刪除子計畫: _____

二、總計畫經費補助建議：是否推薦本計畫案執行多年期？ □是(執行____年) □否

執行年次 / 補助項目	第一年	第二年	第三年	第四年
研究人力費				
耗材、物品、圖書及雜項費				
國外學者來台費				
研 究 設 備 費				
執行國際合作與移地研究差旅費				
出席國際學術會議差旅費				

刪減理由說明：

三、對本總計畫之綜合評述及建議：

(字數至少 200 字以上)

總分與推薦等第：

總分	91 以上	90～86	85～80	79～75	74～70	69 以下
	極優	優	佳	普通	尚可	不佳

115 年度工程處智慧醫療關鍵技術研發計畫(子計畫)審查意見表

114.12

申 請 人：	單位編號：
計畫名稱：	

審查項目 / 計畫類別 / 配分百分比	主持人部分	計畫部分
		價值與意義/可行性
	20%	80%

審查項目：

(請注意申請書表 CM03 之內容頁數若超過本處所規定之頁數限制，超出部分不予審查，僅審查規定範圍內之頁數，並請務必於說明欄內說明。) 表 CM03 頁數限制說明

一、計畫書部分：(需符合智慧醫療專案計畫重點指標，計畫之價值與意義、計畫之可行性配分各半) **評分：__**

1. 計畫之價值與意義：

(1)技術上之創新性、具實務或應用性、對產業/社會/經濟發展有影響性

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

(2)具實務或應用性之產學合作、場域驗證或臨床試驗、落地應用之解決方案

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

2. 計畫之可行性：

(1)本研究計畫所要解決智慧醫療之民眾需求的重要性

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

(2) 計畫書撰寫是否具體詳盡、研究方法及步驟之可行性、文獻收集之完備性、對國內外該研究領域現況之瞭解程度

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

(3)計畫執行期限之合理性及預期成果之產出效益(在廠商既有系統上合作開發，且與共同開發系統業者及應用場域單位，明確實質合作與效益產出)

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

二、主持人部分：(可參閱主持人個人資料表及主持人近五年成果績效表) **評分：__**

1. 主持人研究表現：

(1)主持人近五年最具代表性之實務成果、系統應用/技術突破之表現

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

(2)主持人近五年於產業發展/人才培育方面相關績效之表現

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

(3)主持人成果績效/執行能力

□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

2. 共同主持人之必要性：□同意 □不同意 □部分同意，刪除共同主持人：_____

□無共同主持人

說明:

3. 最近一期專題計畫研究成果報告之品質：□極優 □優 □佳 □普通 □尚可

說明：

三、經費補助建議：

◆是否推薦本計畫案執行多年期？ □是(執行____年) □否

執行年次 / 補助項目	第一年	第二年	第三年	第四年
研究人力費				
耗材、物品、圖書及雜項費				
國外學者來台費				
研 究 設 備 費				
執行國際合作與移地研究差旅費				
出席國際學術會議差旅費				

刪減理由說明：

◆ 本案是否涉及下列實驗/研究而必須檢附研究倫理審查相關文件？ □是 □否

本案涉及(可複選，但請務必慎重選擇，避免誤判)

1. □人體試驗/採集人體檢體

□已附「醫學倫理或人體試驗委員會」核准之證明文件 □須補送前述文件

2. □動物實驗

(1). □已附「動物實驗管理委員會」同意進行實驗之證明文件 □須補送前述文件

(2). □已附動物實驗倫理 3R 說明文件 □須補送前述文件

動物實驗倫理 3R 說明內容評審等級： □極優 □優 □可 □差

3. □人類研究(涉及以個人或群體為對象，使用介入、互動之方法、或使用可資識別特定當事人

之資料，進行與該個人或群體有關之系統性調查或專業學科的知識性探索活動者)

□已附研究倫理審查證明文件 □須補送前述文件

4. □人類胚胎/人類胚胎幹細胞

□已附「醫學倫理或人體試驗委員會」核准之證明文件 □須補送前述文件

5.□基因重組實驗

□已附「生物實驗安全委員會」同意進行實驗之證明文件　□須補送前述文件

6.□基因轉殖田間試驗

□已附相關主管機關同意進行田間實驗之證明文件　□須補送前述文件

7.□第二級以上感染性生物材料試驗

□已附相關同意證明文件　□須補送前述文件

四、對本計畫之綜合評述及建議：

（本項內容將提供計畫申請人自行查閱，請務必填寫並斟酌意見內容及用語）

（一）計畫書部分

（請針對計畫之價值與意義、計畫之可行性及具實務或落地應用性，提出具體說明，字數至少 150 字以上）

（二）主持人部分

（請針對主持人整體研究表現、技術突破、實務成果、產業發展執行能力等，提出具體說明，字數至少 150 字以上）

（三）整體綜合意見

（字數至少 200 字以上）

五、其他建議(此內容不開放給予申請人，僅供本處參考)

總分與推薦等第：

總分	91 以上	90～86	85～80	79～75	74～70	69 以下
	極優	優	佳	普通	尚可	不佳

※ 下列審查項目若申請人有申請該項經費時，請惠予審查：

◎執行國際合作與移地研究差旅費審查意見:

1、進行國際合作研究之必要性、可行性？與外國合作計畫間之具體分工項目及內容是否適切？國合經費申請額度及執行期限之合理性？合作雙方智財權約定情形是否合理？

2、移地研究對本計畫之重要性及影響程度？移地研究之研究機構、工作項目及內容是否適切？移地研究經費申請額度及執行期限之合理性？

3、赴大陸地區移地研究案，請嚴加考量本案是否有洩漏科技機密、國家機密或安全維護之疑慮？（赴大陸地區移地研究請加審此項）

綜合說明：

◎博士後研究人員參與計畫審查意見：

一、延攬理由:

1.受延攬人參與本研究計畫之目的，以及必備之專長與計畫之配合程度。

2.受延攬人之研究項目及工作份量及其對該計畫之影響程度。

3.對受延攬人參加研究計畫之工作績效評估準則。

二、申請機構之相關配合措施：

1.申請機構對本延攬案之配合措施。

2.受延攬人納編於申請機構或移轉至其他單位或產業界之規劃為何?

3.受延攬人可能移轉之機構或產業為何？申請機構是否有配合訓練措施?

三、受延攬人之具體工作內容：

受延攬人所參與部分之詳細計畫書及擬擔任之研究工作項目及內容。

(博士後研究已有人選請繼續審查)

四、受延攬人若為外國籍，其專長是否為國內急切需要或國內所欠缺或不足之研究人才？

五、來自大陸地區受延攬人參與之研究計畫或發表的論文及訪問機構之性質、內容等，有無涉及國家安全、機密或敏感科技項目？

綜合上述各項審查項目，是否推薦本申請案？□極力推薦 □推薦 □勉予推薦 □不推薦

說明：(請務必填寫，如博士後研究為外籍或大陸地區人士，請就國內是否缺乏相關人才、其學術地位、經驗與貢獻是否適宜本研究工作、研究項目和工作份量適切性、延攬之必要性等部分嚴加審查，並請詳細說明)：